



Formulario de Evaluación Programa Subsidios UNACHI 2024

Formulario de Evaluación de las Propuestas de I+D+i de Unidades de Investigación (Modalidad E) del Programa de Subsidios para las Actividades de Investigación en la UNACHI 2024

1. Generalidades de la propuesta

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Título de la propuesta: | |
| Nombre del investigador principal: | |
| Código de entrada de la propuesta: | |
| Línea de investigación a la que corresponde la propuesta: | |
| Observaciones: Líneas de Investigación UNACHI aprobadas en Consejo Académico N°3-2016: Línea 1 Biodiversidad, ambiente, gestión del riesgo y energía. Línea 2 Derechos humanos, democracia participativa, políticas públicas, economía y desarrollo sostenible. Línea 3 Tecnología, comunicación, innovación y competitividad. Línea 4 Salud, biotecnología, ciencias básicas y seguridad alimentaria. Línea 5 Educación, cultura, desarrollo humano y poblaciones originarias. | |
| Observaciones adicionales del evaluador: | |

2. Criterios de la evaluación técnica

| COHERENCIA Y ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA (50%) | Porcentaje máximo | Porcentaje obtenido |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------------------|
| <i>Antecedentes:</i> ¿Los antecedentes representan una breve síntesis de los estudios previos realizados y los conceptos teórico realizados? | 5 % | |
| <i>Planteamiento del problema:</i> ¿Se delimita claramente el objeto de estudio y la problemática que implica en el ámbito institucional y/o nacional? ¿El problema es original y su abordaje tiene un enfoque científico? ¿Se plantea una pregunta de investigación? | 5 % | |
| <i>Justificación:</i> ¿La justificación de investigación es bien articulado y se explican los motivos por las cuales se pretende realizar la investigación, su conveniencia y utilidad? | 5 % | |
| <i>Objetivos:</i> ¿El objetivo general guarda una coherencia con el título y el problema de investigación y abarco los objetivos específicos? ¿Los objetivos corresponden al tipo de investigación propuesta? ¿Los objetivos son concretos, medibles y alcanzables? | 4 % | |
| <i>Procedimientos metodológicos:</i> ¿Se describen detalladamente y con orden lógico todos los métodos que se planean utilizar para abordar cada uno de los objetivos específicos propuestos? ¿Se cita literatura especializada actualizada cuando se describen los métodos a utilizar? ¿Las actividades descritas tienen un diseño metodológico coherente y estructurado que permita llegar a los resultados propuestos? | 5 % | |
| <i>Lista de actividades:</i> ¿Se enlistan todas las actividades del proyecto en orden lógico en los procedimientos metodológicos, al igual que en la planificación por etapa y el cronograma de actividades? ¿La distribución del trabajo entre los miembros del equipo y la carga de trabajo en las actividades propuestas aseguran el cumplimiento de los objetivos del proyecto? | 3 % | |
| <i>Secuencia de actividades y tiempo previsto:</i> ¿La secuencia de actividades y el tiempo previsto para su realización son adecuadas para alcanzar los objetivos y resultados esperados? | 3 % | |
| <i>Resultados esperados:</i> ¿Los resultados esperados representan productos tangibles, alcanzables y entregables, propios de una investigación científica? ¿Los entregables planteados en la propuesta son coherentes con los objetivos de estudio y ayudarán al logro de los mismos? | 6 % | |



Formulario de Evaluación Programa Subsidios UNACHI 2024

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--|
| <i>Presupuesto:</i> ¿Existe una relación justificada entre los rubros, cantidades y montos solicitados, tal como con los objetivos, los métodos y la duración del proyecto? ¿Los montos asignados a cada rubro presupuestal, son adecuados y aseguran el cumplimiento de los objetivos planteados? ¿El presupuesto sugerido está acorde con la planificación general del proyecto para garantizar una ejecución en el tiempo previsto de ejecución? | 5 % | |
| <i>Talento humano y tiempo de dedicación:</i> ¿El personal previsto (investigador principal y equipo de investigadores, si aplica) y el tiempo de dedicación son adecuados para alcanzar los objetivos y resultados esperados del proyecto? | 3 % | |
| <i>Estrategias de divulgación:</i> ¿Las estrategias de divulgación seleccionadas son apropiadas para divulgar efectivamente los resultados esperados del proyecto? ¿Para la divulgación de los resultados del proyecto, los proponentes tienen correctamente definidos todos y cada uno de los públicos a los que deben dirigir los esfuerzos de divulgación? | 3 % | |
| <i>Citas bibliográficas:</i> ¿En la descripción técnica del proyecto se referencian debidamente todas las citas bibliográficas y según las normas APA, última versión? ¿La bibliografía es actualizada e incluye en mayor porcentaje referencias bibliográficas de los últimos 10 años? | 3 % | |
| Coherencia y estructura de la propuesta | 50 % | |
| Porcentaje Total | | |
| Observaciones adicionales del evaluador: | | |

| IMPACTO, BENEFICIOS Y PERTINENCIA DE LA PROPUESTA (20%) | Porcentaje máximo | Porcentaje obtenido |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------|
| <i>Impacto:</i> ¿Los impactos esperados de la propuesta se identifican claramente y se ubican en el ámbito social, científico, tecnológico, educativo, económico, institucional, ambiental, u otro? ¿Se establece cómo los resultados de la investigación interaccionarán con la sociedad teniendo un efecto en diversos sectores (empresarial, gubernamental, educativo, ambiental, científico, social u otros sectores de interés)? | 5 % | |
| <i>Problema de investigación:</i> ¿La búsqueda de una solución al problema que se plantea en el proyecto y los beneficios que pueda generar la solución, justifican la ejecución del proyecto? | 5 % | |
| <i>Beneficios y beneficiados:</i> ¿La propuesta define claramente los beneficios y beneficiarios directos e indirectos del proyecto en los diversos sectores (empresarial, gubernamental, educativo, ambiental, científico, social u otros sectores de interés)? | 5 % | |
| <i>Pertinencia:</i> ¿La propuesta se alinea claramente a una o varias normativas fundamentadas como: el Plan Estratégico Institucional de la UNACHI, las Políticas de Investigación de la UNACHI, el Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PENCIYT), los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), entre otras? ¿El proyecto responde a necesidades inherentes de la universidad y la región occidental? | 5 % | |
| Impacto, beneficios y pertinencia de la propuesta | 20 % | |
| Porcentaje Total | | |
| Observaciones adicionales del evaluador: | | |



Formulario de Evaluación Programa Subsidios UNACHI 2024

| CALIDAD CIENTÍFICA-TÉCNICA DE LA PROPUESTA (30%) | Porcentaje máximo | Porcentaje obtenido |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------|
| <i>Originalidad:</i> ¿El proyecto representa una contribución original al conocimiento y responde a necesidades y problemas en el ámbito local, nacional y/o internacional? | 6 % | |
| <i>Novedad:</i> ¿La investigación responde a un vacío de información y no es meramente una repetición de otros estudios ya existentes? ¿El vacío de información se justifica detalladamente con citas bibliográficas actualizadas en la descripción técnica? | 6 % | |
| <i>Viabilidad:</i> ¿El proyecto es viable y realizable en el tiempo estipulado? ¿Cuenta con suficientes recursos y talento humano para lograr los objetivos planteados y cumplir con la entrega de todos los productos tangibles? | 6 % | |
| <i>Talento humano:</i> ¿El investigador proponente y el equipo de investigadores tienen experiencia comprobada previa en la ejecución de actividades de investigación y demuestra capacidad formativa? ¿El investigador proponente y el equipo de investigadores tienen la capacidad y los medios necesarios para poder alcanzar los objetivos propuestos en la investigación? | 4 % | |
| <i>Colaboración y capacidad:</i> ¿La propuesta contempla colaboración a nivel institucional o fuera de la institución? ¿Hay coherencia entre las actividades asignadas a las personas que conforman el equipo de investigación en el proyecto y los integrantes cuentan con experiencia y capacidades suficientes para realizar las actividades asignadas para lograr los productos que deben generar? | 5 % | |
| <i>Permisos y autorizaciones:</i> ¿La propuesta contempla en su planificación por etapa el aval de comité de bioética, si así lo requiera, u otros permisos de investigación requeridos por las autoridades institucionales, nacionales o internacionales? | 3 % | |
| Calidad científica-técnica de la propuesta Porcentaje Total | 30 % | |
| Observaciones adicionales del evaluador: | | |

| Resumen de la Evaluación Técnica | Porcentaje máximo | Porcentaje obtenido |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------|
| Porcentaje Total Coherencia y Estructura de la Propuesta | 50 % | |
| Porcentaje Total Impacto, Beneficios y Pertinencia de la Propuesta | 20 % | |
| Porcentaje Total Calidad Científica-Técnica de la Propuesta | 30 % | |
| PORCENTAJE GLOBAL | 100 % | |
| Observaciones adicionales del evaluador: | | |

3. Riesgos potenciales de la propuesta

| Riesgo Potencial | Si | No | Observaciones del evaluador y posibles medidas de mitigación |
|-----------------------------------------------|-----------|-----------|---------------------------------------------------------------------|
| Impacto ambiental nocivo | | | |
| Conflicto con principios éticos y/o bioéticos | | | |
| Apropiación indebida de trabajo ajeno | | | |
| Acciones ilegales o impropias | | | |



| | | | |
|-------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| Otros riesgos (técnicos, financieros, sociales, políticos, entre otros) | | | |
|-------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

4. Resumen del Potencial de la propuesta

| Potencial de la Propuesta | Rango de puntaje | Puntaje obtenido |
|------------------------------------------|------------------|------------------|
| Muy bueno | 4.0-5.0 | |
| Bueno | 2.5-4.0 | |
| Regular | 0.0-2.5 | |
| Observaciones adicionales del evaluador: | | |

5. Declaración del evaluador

| Conflicto de Intereses | Si | No |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|
| ¿El evaluador expresa que existe un conflicto de intereses con la presente propuesta? | | |
| En caso afirmativo explique su punto de vista: | | |
| Observaciones: El conflicto de intereses para el evaluador surge cuando el resultado de la evaluación de una propuesta de investigación puede tener un efecto positivo o negativo (directo o indirecto) para el evaluador. Aplica en casos que pueden afectar el juicio objetivo de una evaluación imparcial, por ejemplo: cuando hay un parentesco familiar entre evaluador y proponente, cuando hay o hubo una relación como asesor de proyecto y/o estudiante de tesis, cuando hay o hubo una relación de negocios o profesional tal como una relación colaborativa de investigación en los últimos 4 años, cuando hay o hubo una relación de amistad personal cercana o enemistad. | | |

Firma Evaluador

Fecha Evaluación