



## Formulario de Evaluación Programa Subsidios UNACHI 2024

### Formulario de Evaluación de las Propuestas de Tesis de Grado y Posgrado y Propuestas de I+D+i de Administrativos y Docentes e Investigadores (Modalidades A, B, C, D) del Programa de Subsidios para las Actividades de Investigación en la UNACHI 2024

#### 1. Generalidades de la propuesta

Título de la propuesta:	
Nombre del investigador principal:	
Código de entrada de la propuesta:	
Línea de investigación a la que corresponde la propuesta:	
Observaciones: Líneas de Investigación UNACHI aprobadas en Consejo Académico N°3-2016: <b>Línea 1</b> Biodiversidad, ambiente, gestión del riesgo y energía. <b>Línea 2</b> Derechos humanos, democracia participativa, políticas públicas, economía y desarrollo sostenible. <b>Línea 3</b> Tecnología, comunicación, innovación y competitividad. <b>Línea 4</b> Salud, biotecnología, ciencias básicas y seguridad alimentaria. <b>Línea 5</b> Educación, cultura, desarrollo humano y poblaciones originarias.	
Observaciones adicionales del evaluador:	

#### 2. Criterios de la evaluación técnica

COHERENCIA Y ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA (70%)	Porcentaje máximo	Porcentaje obtenido
<i>Antecedentes:</i> ¿Los antecedentes representan una breve síntesis de los estudios previos realizados y los conceptos teórico realizados?	8 %	
<i>Planteamiento del problema:</i> ¿Se delimita claramente el objeto de estudio y la problemática que implica en el ámbito institucional y/o nacional? ¿El problema es original y su abordaje tiene un enfoque científico? ¿Se plantea una pregunta de investigación?	8 %	
<i>Justificación:</i> ¿La justificación de investigación es bien articulado y se explican los motivos por las cuales se pretende realizar la investigación, su conveniencia y utilidad?	8 %	
<i>Objetivos:</i> ¿El objetivo general guarda una coherencia con el título y el problema de investigación y abarca los objetivos específicos? ¿Los objetivos corresponden al tipo de investigación propuesta? ¿Los objetivos son concretos, medibles y alcanzables?	6 %	
<i>Procedimientos metodológicos:</i> ¿Se describen detalladamente y con orden lógico todos los métodos que se planean utilizar para abordar cada uno de los objetivos específicos propuestos? ¿Se cita literatura especializada actualizada cuando describe los métodos a utilizar? ¿Las actividades descritas tienen un diseño metodológico coherente y estructurado que permita llegar a los resultados propuestos?	8 %	
<i>Lista de actividades:</i> ¿Se enlistan todas las actividades del proyecto en orden lógico en los procedimientos metodológicos, al igual que en la planificación por etapa y el cronograma de actividades? ¿La distribución del trabajo entre los miembros del equipo y la carga de trabajo en las actividades propuestas aseguran el cumplimiento de los objetivos del proyecto?	5 %	
<i>Secuencia de actividades y tiempo previsto:</i> ¿La secuencia de actividades y el tiempo previsto para su realización son adecuadas para alcanzar los objetivos y resultados esperados?	5 %	
<i>Resultados esperados:</i> ¿Los resultados esperados representan productos tangibles, alcanzables y entregables, propios de una investigación científica en esta área específica de conocimiento? ¿Los entregables	8 %	



## Formulario de Evaluación Programa Subsidios UNACHI 2024

planteados en la propuesta son coherentes con los objetivos de estudio y ayudarán al logro de los mismos?		
<i>Presupuesto:</i> ¿Existe una relación justificada entre los rubros, cantidades y montos solicitados, tal como con los objetivos, los métodos y la duración del proyecto? ¿Los montos asignados a cada rubro presupuestal, son adecuados y aseguran el cumplimiento de los objetivos planteados? ¿El presupuesto sugerido está acorde con la planificación general del proyecto para garantizar una ejecución en el tiempo previsto de ejecución?	8 %	
<i>Talento humano y tiempo de dedicación:</i> ¿El personal previsto (investigador principal y equipo de investigadores, si aplica) y el tiempo de dedicación son adecuados para alcanzar los objetivos y resultados esperados del proyecto?	5 %	
<i>Estrategias de divulgación:</i> ¿Las estrategias de divulgación seleccionadas son apropiadas para divulgar efectivamente los resultados esperados del proyecto? ¿Para la divulgación de los resultados del proyecto, los proponentes tienen correctamente definidos todos y cada uno de los públicos a los que deben dirigir los esfuerzos de divulgación?	5 %	
<i>Citas bibliográficas:</i> ¿En la descripción técnica del proyecto se referencian debidamente todas las citas bibliográficas y según las normas APA, última versión? ¿La bibliografía es actualizada e incluye en mayor porcentaje referencias bibliográficas de los últimos 10 años?	6 %	
<b>Coherencia y estructura de la propuesta Porcentaje Total</b>	<b>80%</b>	
Observaciones adicionales del evaluador:		

<b>IMPACTO, BENEFICIOS Y PERTINENCIA DE LA PROPUESTA (30%)</b>	<b>Porcentaje máximo</b>	<b>Porcentaje obtenido</b>
<i>Impacto:</i> ¿Los impactos esperados de la propuesta se identifican claramente y se ubican en el ámbito social, científico, tecnológico, educativo, económico, institucional, ambiental, u otro? ¿Se establece cómo los resultados de la investigación interaccionarán con la sociedad teniendo un efecto en diversos sectores (empresarial, gubernamental, educativo, ambiental, científico, social u otros sectores de interés)?	5 %	
<i>Problema de investigación:</i> ¿La búsqueda de una solución al problema que se plantea en el proyecto y los beneficios que pueda generar la solución, justifican la ejecución del proyecto?	5 %	
<i>Beneficios y beneficiados:</i> ¿La propuesta define claramente los beneficios y beneficiarios directos e indirectos del proyecto en los diversos sectores (empresarial, gubernamental, educativo, ambiental, científico, social u otros sectores de interés)?	5 %	
<i>Pertinencia:</i> ¿La propuesta se alinea claramente a una o varias normativas fundamentadas como: el Plan Estratégico Institucional de la UNACHI, las Políticas de Investigación de la UNACHI, el Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PENCIYT), los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), entre otras? ¿El proyecto responde a necesidades inherentes de la universidad y la región occidental?	5 %	
<b>Impacto, beneficios y pertinencia de la propuesta Porcentaje Total</b>	<b>20 %</b>	



## Formulario de Evaluación Programa Subsidios UNACHI 2024

Observaciones adicionales del evaluador:

Resumen de la Evaluación Técnica	Porcentaje máximo	Porcentaje obtenido
Porcentaje Total Coherencia y Estructura de la Propuesta	50 %	
Porcentaje Total Impacto, Beneficios y Pertinencia de la Propuesta	20 %	
Porcentaje Total Calidad Científica-Técnica de la Propuesta	30 %	
<b>PORCENTAJE GLOBAL</b>	<b>100 %</b>	
Observaciones adicionales del evaluador:		

### 3. Riesgos potenciales de la propuesta

Riesgo Potencial	Si	No	Observaciones del evaluador y posibles medidas de mitigación
Impacto ambiental nocivo			
Conflicto con principios éticos y/o bioéticos			
Apropiación indebida de trabajo ajeno			
Acciones ilegales o impropias			
Otros riesgos (técnicos, financieros, sociales, políticos, entre otros)			

### 4. Resumen del Potencial de la propuesta

Potencial de la Propuesta	Rango de puntaje	Puntaje obtenido
Muy bueno	4.0-5.0	
Bueno	2.5-4.0	
Regular	0.0-2.5	
Observaciones adicionales del evaluador:		

### 5. Declaración del evaluador

Conflicto de Intereses	Si	No
¿El evaluador expresa que existe un conflicto de intereses con la presente propuesta?		

En caso afirmativo explique su punto de vista:

Observaciones: El conflicto de intereses para el evaluador surge cuando el resultado de la evaluación de una propuesta de investigación puede tener un efecto positivo o negativo (directo o indirecto) para el evaluador. Aplica en casos que pueden afectar el juicio objetivo de una evaluación imparcial, por ejemplo: cuando hay un parentesco familiar entre evaluador y proponente, cuando hay o hubo una relación como asesor de proyecto y/o estudiante de tesis, cuando hay o hubo una relación de negocios o profesional tal como una relación colaborativa de investigación en los últimos 4 años, cuando hay o hubo una relación de amistad personal cercana o enemistad.

Firma Evaluador

Fecha Evaluación