



UNACHI
Hombre y cultura para el porvenir

Universidad Autónoma de Chiriquí



**BOLETÍN
INFORMATIVO
No. 1.
Avance Autoevaluación Institucional**



**AUTOEVALUACIÓN
Institucional UNACHI**
*El Compromiso es de TODOS
2010-2012*



UNACHI
Hombre y cultura para el porvenir

Universidad Autónoma de Chiriquí

Universidad Autónoma de Chiriquí
Tel. (507) 730-5300 www.unachi.ac.pa



VICERRECTORÍA ACADÉMICA
Dirección de Evaluación y Acreditación
de la Educación Superior
Agosto de 2011



UNACHI
Hombre y cultura para el porvenir

Universidad Autónoma de Chiriquí

Ciudad Universitaria, David,
Chiriquí, República de Panamá
acreditación@unachi.ac.pa
Tel.: (507) 730-5300 ext. 2200
www.unachi.ac.pa

FICHA TÉCNICA

21.59cm
16 páginas

AUTORIDADES

Dr. Héctor Requena Núñez

Rector

M.Sc. José Coronel

Vicerrector Académico

M.Sc. Clotilde Arrocha

Vicerrectora de Investigación y Posgrado

Dr. Pedro González

Vicerrector Administrativo

M.Sc. Manuel Sevilla

Secretario General

M.Sc. Iris C. Cumbereras

Dirección de Evaluación y Acreditación de la
Educación Superior

Publicado por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, agosto de 2011.

Diseño y Elaboración: Prof. Reisa M. Vega

Boletín Informativo No. 1.

MENSAJE DE LA DIRECTORA

“La universidad en acción en el proceso de autoevaluación”, fue el nombre del seminario que dio inicio a la Autoevaluación Institucional en la Universidad Autónoma de Chiriquí.

La propuesta de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior presentada en el plan Estratégico 2009, para desarrollar la autoevaluación institucional se ha cumplido. El llamado del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA) el 30 de mayo de 2011, ha puesto en funcionamiento a todos los actores de la institución en la búsqueda de la calidad.

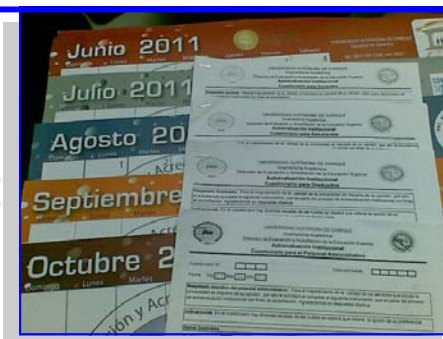
Según el diagrama de flujo elaborada para estos efectos, el proceso se encuentra en un 50% de cumplimiento, lo que muestra el compromiso adquirido por todos los participantes en el mismo.

*El reto esta, estamos inmersos en la revisión de nuestras fortalezas y debilidades institucional, no cabe duda de que la UNACHI es la integración de excelentes profesionales que al llamado por nuestra institucionalidad hemos dado el SI a una voz.
¡Estamos Listos...!*



**P
R
O
M
O
C
I
O
N

I
N
S
T
I
T
U
C
I
O
N
A
L**



Participantes en la Jornada Taller “UNACHI en acción en el proceso de Autoevaluación Institucional”



¡Estamos Listos!

El rector de la Universidad Autónoma de Chiriquí (UNACHI) Dr. Héctor Requena, firma el convenio para la Autoevaluación Institucional con la Dra. Mariana McPhearson directora ejecutiva del Consejo Nacional de Autoevaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA).



Misión:

Desarrollar un sistema de auto evaluación Institucional y de Programas que contribuyan al mejoramiento continuo de la institución elevando la calidad de los servicios.

Visión:

Unidad de apoyo permanente con sólida preparación y capacidad analítica que facilite los Procesos de Evaluación e Implementación Estratégica de sus planes y programas de Desarrollo Institucional.



COMITÉ TÉCNICO DE EVALUACIÓN CTE

Prof. Iris C. de Cumberas; Directora
 Prof. Carlos Camilo Caballero
 Prof. Edgardo De La Torre
 Prof. Roberto Guevara
 Prof. Paula E. Mosquera
 Prof. Grace Rojas
 Prof. Licett Serracín
 Prof. Reisa Mirella Vega
 Prof. Yoris Visuetti

Personal colaborador:

Licda. Itzel Damaris Bolaños; secretaria
 Licdo. Odilio Ayala; estadístico

AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Proceso mediante el cual **cada universidad** asume la responsabilidad de **evaluar la institución** como un todo, para hacer un **informe final** que incluya los **logros y los aspectos críticos** de su funcionamiento, con el **fin de elaborar planes de mejoramiento**, tomando como referente su declaración de **misión, visión, los objetivos institucionales**, así como los criterios e indicadores de calidad aprobados por el Consejo Nacional de evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá.

OBJETIVOS

Fomentar y desarrollar una cultura de evaluación que asegure la calidad de la Educación Superior Universitaria.

Promover el mejoramiento continuo del Desempeño y la calidad de las Instituciones Universitarias y de sus Programas.

Dar fe, ante la sociedad panameña, de las Instituciones universitarias y de los programas que en ellas se desarrollan, mediante el dictamen de la acreditación.

Contribuir al Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria mediante la regulación de los procedimientos y de los requisitos necesarios para la creación y el funcionamiento de las universidades

MUESTRA PROPORCIONAL EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

	Población -	Muestra		Población -	Muestra
ESTUDIANTES:	9,494	369	ADMINISTRATIVOS:	594	234
DOCENTES:	912	271	GRADUADOS:	2,067	324



Jornadas de sensibilización realizaron los miembros del CTE a la Sede de Boquete y Sub Sede de Gualaca, al Centro Regional de Barú (CRUBA, Centro Regional de Tierras Altas (CRUTA) y sub Sede de Río Sereno y al Centro Regional de Oriente (CRUCHIO) y Sub Sede de Alto Caballero.

CTE en validación de instrumentos



Aplicación y validación de instrumentos por miembros del CTE a los administrativos, docentes, estudiantes y egresados de la Universidad Autónoma de Chiriquí el 20 de junio de 2011.

Avances significativos demostró la UNACHI ante primer informe al CONEAUPA

Un nivel de avances significativo demostró la Universidad Autónoma de Chiriquí en el primer informe presentado al Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA), manifestó Gina Garcés miembro del Comité Técnico. Agregó que la UNACHI está próxima a presentar los instrumentos de evaluación y avances en el análisis de las matrices de los cuatro factores. El informe lo realizó la Directora de Evaluación y Acreditación de la UNACHI Iris de Cumbreras en días pasados.

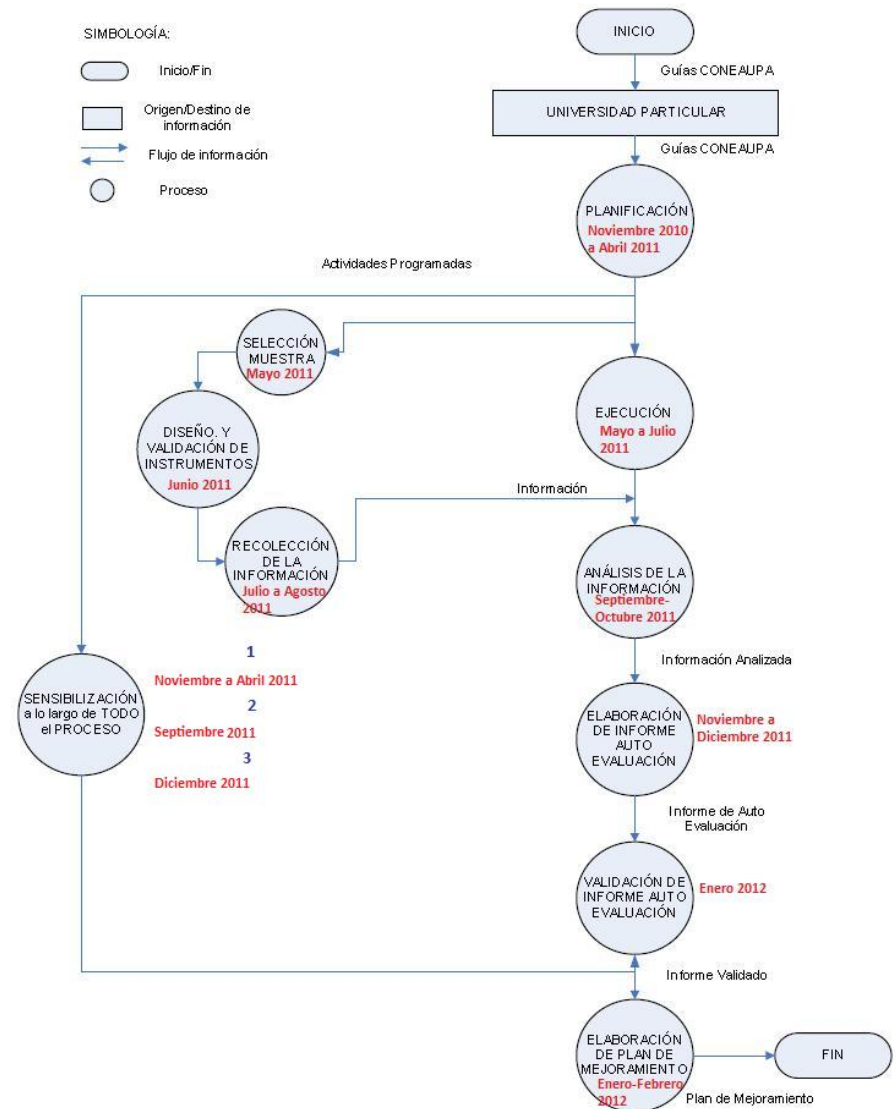
Garcés explicó que la UNACHI ha presentado el cronograma y flujo grama de acuerdo a los lineamientos del CONEAUPA y ha tenido el respaldo de las autoridades, además de las consultas a todos los estamentos de la institución. La universidad reconoce sus fortalezas y sus debilidades por mejorar, concluyó Garcés.



Los días 26 y 27 de mayo la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior que dirige Iris de Cumbreras programó la Jornada Taller "UNACHI en acción en el proceso de Autoevaluación Institucional" con la participación de la Comisión Técnica de Evaluación y Acreditación del CONEAUPA con los expositores Gina Garcés y Guillermo Gómez.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ DIAGRAMA DE FLUJO PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL





Procesos	2010												2011												2012		
	Año	Mes	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar										
SENSIBILIZACIÓN	Sensibilización durante todo el proceso																										
	Primera Sensibilización																										
	Segunda Sensibilización																										
Planificación	Tercera Sensibilización																										
	Ejecución																										
	Selección de la Muestra																										
Ejecución	Diseño y Validación de Instrumentos																										
	Recolección de la Información																										
	Análisis de la Información																										
Elaboración de Informe de Autoevaluación	Validación de Informe de Autoevaluación																										
	Elaboración de Plan de Mejoramiento																										



Proceso ejecutado
Proceso ejecutándose
Proceso por ejecutarse

FACTOR 4 GESTION INSTITUCIONAL UNIVERSITARIA

Estructura Organizativa:

- Reglamento de funcionamiento de la facultad.
- Organigrama
- Manual de Perfil de trabajo
- Evidencias de Programas de Capacitación a Docentes y Administrativos
- Informe de Evaluación del Desempeño Docente.
- Manual de Elaboración de Presupuesto.



Lcda. Kilmara Castellón expone los avances del factor 4 y sus indicadores.

El Factor Gestión Institucional Universitaria, cuenta con un excelente equipo de colaboradores: Kilmara Castellón, Maricela Valdés, María F. Moreno, Albertina Montenegro y José D. González.

A la fecha esta comisión ha analizado un total de 32 indicadores y 12 pendiente por documentar y 21 pendiente por aplicar instrumentos.

En nivel de avance de este factor es notorio y se espera que a la fecha señalada se haya logrado la documentación e información necesaria.



Lcda. Gina Garcés y miembros de la comisión del factor 4, Kilmara Castellón y María F. Moreno durante el seminario taller del CONEAUPA.

Participación ante el Comité Técnico de Evaluación de avances de los indicadores: Esenciales, Importantes y Convenientes.



FACTOR 3. EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

Imagen e Identidad Institucional:

- Guías para informar sobre proyectos pedagógicos, cursos, créditos, horarios y tecnologías.
- Recopilar modelos de divulgación como: Lema, logo, estandarte, nombre de la facultad, sitio de Internet, programas de radios, tríptico informativo, plan de la carrera y mural informativo.



Mgtra. Marbella Williams en sesión de CTE.

La Dirección de Extensión en su interés de aportar al mejoramiento de los aspectos culturales de la UNACHI, nombró una comisión coordinada por los profesores Marbella Williams, Mayanis Valdez y los licenciados: Noelia Aparicio, Alí Vásquez. Al igual que otros factores la Dirección de Extensión ha mostrado un buen nivel de avance con los indicadores esenciales al 5 de julio y a la fecha están revisando los importantes y los convenientes.

Este es un factor que trabaja en conjunto con la Dirección de Asuntos Estudiantiles a quienes le corresponde un importante sub componente.

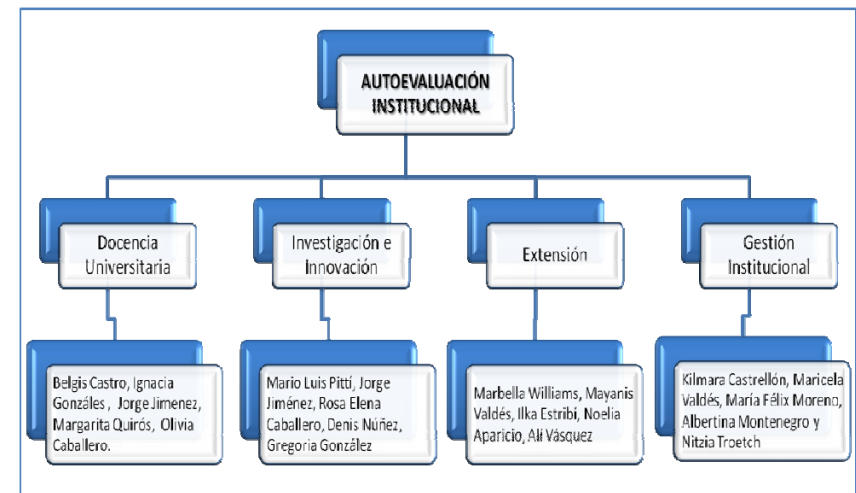
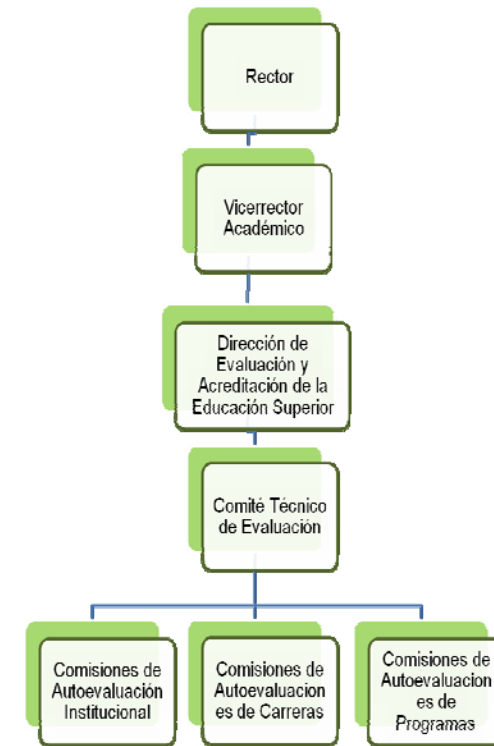


Administrativos de la Dirección de Asuntos Estudiantiles y docentes del factor 3 participan en reunión de trabajo.

La comisión de factor 3 que encabeza la profesora Marbella William explica los avances de los indicadores .



Estructura Organizativa



FACTOR 1. DOCENCIA UNIVERSITARIA

Personal Docente

- * Expediente Docente actualizado
- * Programas de actualización
- * Estadísticas sobre formación, especialidad, carga docente, investigación y extensión.

Planes y Programas

- * Planes y Programas aprobados
- * Perfil de Ingreso y Egreso
- * Convenios: Universidad – Empresa - Estado.
- * Mallas curriculares
- * Mecanismo de Evaluación y Actualización de Currículum.



Presentación de los avances del Factor 1. por la licenciada Margarita Quiróz ante la Comisión de Técnica de Evaluación y Acreditación Institucional.

La comisión de docencia universitaria la integran tres profesores y dos administrativos, profesores: Belgis Castro, Jorge Jiménez y Olinda Caballero, y las licenciadas Margarita Quiróz e Ignacia González.

Este factor cumplió al 5 de julio con el análisis de la matriz con los indicadores esenciales. En su primer acercamiento con las comisiones institucionales de las unidades se les sensibilizó sobre el proceso y a su vez se les solicitó la recolección de información académica de cada docente, entregándoseles un formato para tal



Miembros de la comisión de Factor 1 presentan informe al CTE.



El Vicerrector Académico, José Coronel preside como autoridad el Factor 1.

FACTOR 2. INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

Política y Gestión de Investigación:

- Crear los comités de ética de investigación.
- Revisar los programas de los postgrados, estos deben evidenciar la relación del programa con la investigación.
- Crear los grupos de investigación.



Dr. Mario Luis Pittí presenta avances.

El factor investigación e innovación, constituida de igual forma que todas las otras comisiones, esta integrada por los profesores: Rosa Elena Caballero, Mario Luis Pittí, Mariela Morales y Jorge Jiménez y la administrativa Gregoria González. En sus primeras acciones, esta la elaboración de un modelo de comunicación escrita para acceder a fuentes de información. Comprometidos con la investigación han culminado la revisión de los indicadores no sólo los esenciales sino también con los importantes y convenientes. Preocupados por los resultados han reunido a las comisiones de las unidades académicas para pasar las directrices del factor.



Reunión con los directores de centros regionales, sedes y extensiones y los directores de centro de investigación.



Miembros del Factor 2. en reunión de equipo de trabajo en la búsqueda de documentos según la matriz.