



**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIRIQUI
FACULTAD DE ADMINISTRACION PÚBLICA
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL**

INFORME

**INTERPRETACIÓN Y PRESENTACIÓN
DE LA INFORMACIÓN
TABLAS**

OCTUBRE 2012

AUTORIDADES

Msc. Rosa NelyMèndez C.
Decana

Msc. Jorge Contreras
Vice Decano

Msc. Inés Esquivel
Departamento del Departamento de
Trabajo Social

Licda Doris Esquivel
Secretaria Administrativa

COMISIÒN DE AUTOEVALUACIÒN DE CARRERA

Magíster GlendyHertentains de Ortíz
Presidenta de la Comisión

Magister Inés Del Carmen Esquivel Castellón
Miembro de la Comisión y Directora de la Escuela

Magíster Esther Vega
Miembro de la Comisión

Magíster Lauring Brooks
Miembro de la Comisión

Magíster Alba Alvarado
Miembro de la Comisión

Licda Carol Vega
Profesora Asistente I Semestre 2012

LicdaMirka Pino
Administrativa

Leybis Valdés
Estudiante

Gretchen Hernández
Estudiante

YuryPitty
Estudiante

Noriel Contreras
Estudiante

INTERPRETACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Al interpretar los registros de información por medio de tablas, se destacan comparaciones por rangos en cada factor, entre los mismos y en relación al estado de los estándares, dado que se quiere resaltar la magnitud de la debilidad hallada frente al grupo de referencia estandarizado, así como la fortaleza relativa de los indicadores en comparación con el promedio original.

FACTOR: DESARROLLO CURRICULAR

TABLA 1

NUMERO DE GRADUANDOS QUE ESCOGEN LA OPCIÓN DE PRACTICA PROFESIONAL Y SE INCORPORAN AL MERCADO LABORAL.

Años	N° de Graduados	N° de Graduados que realizaron practica profesional	N° de Graduados que realizaron práctica profesional y se incorporaron al mercado laboral.
2006	-	-	-
2007	-	-	-
2008	8	8	100%
2009	-	-	-
2010	5	5	100%

Fuente: Departamento de Trabajo Social – Facultad de Administración Pública. 2011.

El 100% de las graduadas que escogieron esta opción se encuentran insertas en el mercado laboral.

TABLA 2

PORCENTAJE DE OCUPACION DE LOS GRADUADOS DE LA CARRERA

Años	Número de graduados	Número de graduados que trabajan	Porcentaje
2006	12	11	91.6%
2007	-	-	-
2008	9	9	100.0%
2009	17	15	88.2%
2010	12	10	83.3%

Fuente: Departamento de Trabajo Social – Facultad de Administración Pública

El Porcentaje promedio de las graduadas que trabajan en diversas instituciones públicas y privadas, es de un 92%.

TABLA 3**PORCENTAJE DE GRADUADOS DE LA CARRERA QUE ESTAN EJERCIENDO LA PROFESIÓN**

Años	Número de graduados	Número de graduados que ejercen la profesión	Porcentaje
2006	12	6	50%
2007	-	-	-
2008	9	8	88.8%
2009	13	13	100%
2010	12	10	83.3%

Fuente: Departamento de Trabajo Social- Facultad de Administración Pública.

Durante el período 2006 – 2010 en el Centro Regional Universitario (CRUBA) y el Campus Central, hubo un egreso de 50 graduandas, 37 que representan el 74% se encuentran laborando en la profesión. Esta información se puede evidenciar en las notas de certificación de los empleadores. En general el promedio de graduadas ejerciendo la profesión es de 80.5%

TABLA 4**PORCENTAJE DE HORAS DE PRÁCTICA EN RELACIÓN A LA CARGA TOTAL DE LA CARRERA**

Tipología de Horas	N° de Horas	Porcentaje
TOTAL DE HORAS DE LA CARRERA	242	100. %
Total de horas de laboratorio en la carrera.	74	30.5%
Total de horas de práctica en la carrera.	42	17.5%
Otras prácticas (excepto horas de práctica profesional como opción de graduación)		
Total de horas de teoría de la carrera.	126	52%

Fuente: Departamento de Trabajo Social - Facultad Administración Pública. 2011.

El porcentaje promedio de horas prácticas es de 17.5%. En el Diseño Curricular se detalla la distribución de las horas de laboratorio, teóricas y prácticas.

TABLA 5

PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN.

Años	N° de Proyectos de Investigación Aprobados	N° de Estudiantes participantes en los proyectos	% de Participación de Estudiantes en los Proyectos
2006	1	1	100%
2007	-	-	-
2008			100%
2009	7	12	100%
2010	12	12	100%

Fuente: Departamento de Trabajo Social – Facultad de Administración Pública. 2011.

Durante el período 2006 al 2009 13 estudiantes optaron por la modalidad proyecto de investigación (tesis) En ese sentido el 100% de los estudiantes se graduaron. Durante el año 2012, 12 estudiantes optaron por la modalidad seminarios de actualización.

FACTOR: GESTIÓN ACADÉMICA

TABLA 6

INDICE DE APROBACIÓN DE LA CARRERA

Años	Matrícula de la carrera por año	Materias de la Carrera	Estudiantes aprobados por Grupos			Total
			Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	
2006	57	6	19	15	15	49
2007	32	6		14	14	28
2008	75	6	31	18	20	69
2009	29	6		14	14	28
2010	50	6	15	17	9	41

Fuente: Departamento de Trabajo Social - Facultad de Administración Pública 2011

El promedio de estudiantes por grupo es de 21 personas. Se ha conceptualizado grupo por materia y su relación con los dos semestres del primer año, considerando cada año de ingreso como un período.

TABLA 6

INDICE DE REPROBACIÓN DE LA CARRERA

Años	Matrícula de la carrera por año	Materias de la Carrera	Estudiantes reprobados por Grupos			Total
			Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	
2006	57	6	4	2	2	49
2007	32	6		2	2	28
2008	75	6	5	1	0	69
2009	29	6		1	0	28
2010	50	6	5		4	41

Fuente: Departamento de Trabajo Social - Facultad de Administración

TABLA 7

ALUMNOS PROMEDIO POR GRUPO

Años	Matrícula de la carrera	# de Profesores de la Carrera (b)	Alumnos promedio por grupo
2006	403	12	33.5
2007	602	24	25.
2008	528	24	21.8
2009	413	37	11.6
2010	527	35	15

Fuente: Departamento de Trabajo Social – Facultad de Administración Pública 2011.

Las listas oficiales indican que el promedio de estudiantes por grupo es de 37, a medida que avanzan los años académicos, el promedio baja hasta 18. Cabe destacar que el número de docentes por curso y grupos se mantiene muy similar, en su mayoría llevan plan de estudios completo.

TABLA 8

ALUMNOS PROMEDIO POR GRUPOS

Años	Matrícula de la carrera	N° de Grupos	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Total
2006	36	1	36	-	-	
2007	64	2	25	39	-	64
2008	31	2	16	15		31
2009	56	3	15	18	23	56
2010	50	3	15	17	18	50

Fuente: Departamento de Trabajo Social- Facultad de Administración Pública 2011

El promedio de estudiantes por grupo es de 21 personas. Se ha conceptualizado grupo por materia y su relación con los dos semestres del primer año, considerando cada año de ingreso como un período.

TABLA 9

ALUMNOS POR PROFESOR

Años	Matrícula de la Carrera (a)	N° de Profesores de la Carrera (b)	Alumnos por Profesor $\frac{a}{b}$
2006	403	12	33.5
2007	602	24	25.0
2008	528	24	21.8
2009	413	37	11.6
2010	527	35	15.0

Fuente: Departamento de Trabajo Social – Administración Pública 2011.

La información se logró corroborar con las listas oficiales de los docentes las cuales reposan en la Facultad de administración Pública.

TABLA 10

PERSONAL DOCENTE DE LA CARRERA

Años	Total de Docentes de la Carrera	Categoría				
		Titular	Auxiliar	Agregado	Especial	Servicio
2006	6				6	
2007	6				6	
2008	6				6	
2009	6				6	
2010	6				6	

Fuente: Departamento de Trabajo Social- Administración Pública 2011.

La planta docente de la especialidad de Trabajo Social es de 6 unidades, 3 laboran en el campus Central y 3 en el Centro Regional Universitario. (CRUBA). En cuanto a las docentes del CRUBA, 1 tiene dedicación de tiempo parcial categoría adjunto y dos están asignadas con tiempo parcial eventual. En el Campus Central, una tiene tiempo medio eventual y dos tiempo eventual.

FACTOR: ESTUDIANTES

TABLA 11

SELECCIÓN DE ACUERDO AL PERFIL DE INGRESO

AÑOS	MATRÍCULA DE PRIMER INGRESO EN LA CARRERA	BACHILLER *	
		CIENCIAS	AGROPECUARIO
2006	36		
2007			
2008	31		
2009			
2010	15		

Fuente: Departamento de Trabajo Social Facultad de Administración Pública 2011.

Se observa en la tabla que no hubo matrícula en el año 2007 y 2009, esto se debe que las docentes decidieron en junta departamental que la apertura de la escuela sería un año sí y en el otro.

FACTOR: RECURSOS (Infraestructura, físicos y financieros)

TABLA 12

RELACIÓN ALUMNO / EQUIPO AUDIOVISUAL EN LA CARRERA

Años	Matrícula (a)	N° de Equipos Audiovisuales (b)	Alumnos por Equipo Audiovisual $\frac{a}{b}$
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			

Fuente: Departamento de Trabajo Social - Administración Pública - 2011.

Número de estudiantes por laboratorio: Se refiere a la cantidad de estudiantes que por normativa del plan de estudios requieren del uso de laboratorios de informática o sociales.

Según nota # FAP-SA-066-2012 se indica que la escuela de trabajo social tiene un salón de laboratorio de informática que es el que usa la facultad para todos los grupos. Este es usado por los cursos de AP 215, Est 211, Est 221 de tercer año. El promedio de estudiantes en este nivel es de 20 a 25; por lo que en los salones de laboratorio hay un promedio igual.

Para los curso de TS130 ab, 250 ab que requieren de laboratorios sociales, estos no existen.

Para el curso de Ing. 400 ab, no se usan los laboratorios de lenguas, como lo norma el plan de estudios.

OTRAS TABLAS

PLAN DE ESTUDIO

Porcentaje	Categoría	Medición
92.00%	Cantidad de créditos	En gran y buena medida
92.00%	Cantidad de asignaturas generales	En gran y buena medida
75.00%	Cantidad de asignaturas de la carrera	En gran y buena medida
100.00%	Duración de la carrera	En gran y buena medida

Fuente: Departamento de Trabajo Social -2011

La tabla nos refleja la satisfacción de los estudiantes en cuanto al plan de estudio.

SATISFACCIÓN EN EL DESARROLLO DE LOS CONOCIMIENTOS

Pregunta	Categoría	Porcentaje
Satisfacción en el desarrollo de los conocimientos.	En gran y buena medida	100%
Satisfacción en el desarrollo de los conocimientos teóricos	En gran y buena medida	91%
Satisfacción en el desarrollo de los conocimientos en nuevas tecnologías.	En gran y buena medida	83%
Satisfacción en el desarrollo de habilidades para el trabajo en equipo.	En gran y buena medida	100%

Fuente: Departamento de Trabajo Social -2011

La tabla nos refleja el Referente mínimo: 8.4.1 relacionado a la evidencia de que al menos el 75% de los graduados se muestran satisfechos con la formación teórica-práctica recibida. Este indicador se cumple porque los resultados de los datos recogidos a las egresadas indican lo siguiente:

En el plan de mejoramiento se consideran las recomendaciones expresadas por las egresadas en los talleres sobre la necesidad de revisar la distribución de las horas prácticas. Las pasantías y la incorporación de actividades curriculares ligadas a los contenidos de los cursos son algunas estrategias para incorporar al nuevo plan de estudios.

OBSERVACIÓN: es importante señalar que lo relacionado a los índices de aprobación, reprobación, deserción y repetición esto representó para las docentes una debilidad porque esta información no estaba sistematizada por consiguiente se inició a conceptualizar y sacar las estadísticas, razón por la cual se convirtió la debilidad en fortaleza a continuación se refleja en las tablas siguientes.

RENDIMIENTO ACADÉMICO

Se refiere a los estudiantes que alcanzan una evaluación positiva con calificaciones de A,B,C en los tres primeros años, donde el plan de estudios contempla materias básicas de apoyo y culturales y los dos últimos años que contiene las materias fundamentales de la carrera.

Este concepto esta estrechamente ligado al índice de aprobación, ya que un estudiante que obtenga calificaciones entre A,B,C es considerado como de buen RA y además aprobado por que alcanza calificaciones reguladas en el estatuto como sobresaliente, satisfactorio, aprobado.

RENDIMIENTO ACADÉMICO

Grupo	I a III año	IV a V año
3-(2006-2010)	98.10%	88.30%

Fuente: Departamento de Trabajo Social -2011

La tabla refleja el índice de rendimiento de los estudiantes de primer a tercer año cuarto y quinto año, durante el período 2006-2010.

APROBACIÓN

Se refiere a los estudiantes que alcanzan una evaluación de aprobado con calificaciones de A, B, C lo que indica un rendimiento académico positivo, en los tres primeros años de la carrera, donde el plan de estudios contempla materias básicas de apoyo y culturales y en los dos últimos años que contiene las materias fundamentales de la carrera.

Según lo normado en el estatuto universitario un estudiante aprobado es aquel que cumple con el artículo 165 del estatuto universitario que indica las categorías de: sobresaliente (A), satisfactorio (B), aprobado (C).

INDICE DE APROBACIÓN

Grupo	I a III año	IV a V año
3-(2006-2010)	98.10%	88.30%

Fuente: Departamento de Trabajo Social -2011

De manera global se refleja el índice de aprobación de los estudiantes de 1 a V año

REPROBACIÓN:

Se refiere a los estudiantes que alcanzan una evaluación negativa en una asignación, examen, una materia o en un período académico; con calificaciones de D y F, en los tres primeros años de la carrera, donde el plan de estudios contempla materias básicas o de apoyo y culturales y los dos últimos años que contiene las materias fundamentales de la carrera. En este caso, el alumno deberá repetir las asignaturas reprobadas para obtener las calificaciones necesarias que le permitan seguir avanzando en sus estudios.

INDICE DE REPROBACIÓN

Grupos	Índice de Reprobación
(2006-2010)	10.50%

Fuente: Departamento de Trabajo Social -2011

La tabla refleja el índice de reprobación de los estudiantes de primer a quinto año, durante el período 2006-2010.

DESERCIÓN

Se refiere a los estudiantes que conociendo sus deberes académicos de puntualidad y dedicación los incumplen, dando paso a la aplicación del artículo 169 y 172 del estatuto universitario. Para efectos de ser considerada la deserción el estudiante tendrá que obtener la evaluación de SE o I. También se consideran en la categoría de deserción aquellos estudiantes que formalicen su retiro de la carrera por medio de nota o aquellos que realizan el proceso de llenado de la tarjeta amarilla (registro inicial de matrícula) y no asisten a ninguna clase.

INDICE DE DESERCIÓN

Grupo	ID
3- (2006-2010)	5.30%

Fuente: Departamento de Trabajo Social -2011

La tabla refleja el índice de deserción de los estudiantes de primer a tercer año cuarto y quinto año, durante el período 2006-2010.

DIFICULTAD POR CURSO

Existencia de cursos cuyos contenidos tienen un grado de complejidad dificultando la comprensión y asimilación de los contenidos. Esta complejidad se acompaña de situaciones de diversas índoles que se presentan en el transcurso de la vida académica y que limitan la asimilación adecuada de los conocimientos. Algunos factores identificados son: desmotivación, situaciones de índole personal, familiar y laboral; la calificación subjetiva del docente, las deficiencias de conocimiento que tienen según los tipos de educación media recibida, entre otros. Para efectos de medición se han considerado materias de la especialidad y de servicio que su IDD este por arriba de 0.30.

INDICE DE DIFICULTAD POR CURSO

I año	TS	Servicio	IDD
	120 ^a		0.39
	110 ^a		0.82
		Soc.101	2.14
		Geo. 117	1.05
		Eco. 100	1.2
II Año	215 ab		0.96
	130 ^a		0.32
		Psi. 202	0.52
III Año			
	TS 230 ^a		0.72
IV Año			
	TS 380 a		0.36
	TS 370		0.44
	TS 340		0.42
V Año	TS 420		0.36

Fuente: Departamento de Trabajo Social -2011

De manera global se refleja en la siguiente tabla el índice de dificultad por curso

Existen elementos cuantitativos y cualitativos de la percepción docente, que nos permiten indicar la existencia de cursos donde los discentes presentan mayores dificultades para el manejo conceptual de los contenidos. Se percibe que los estudiantes con antecedentes de dificultad de egreso en el nivel pre medio y medio reflejan menor rendimiento en el desarrollo de cursos de la carrera relacionados a las estadísticas, matemática, investigación y los cursos de alto contenido teórico.

ÍNDICES DE REPETICIÓN POR GRUPO Y MATERIA

Se refiere a los discentes que han matriculado un curso y que han alcanzado las evaluaciones de D y F situación que impide avanzar en sus estudios, por tanto se ven obligados a repetir el mismo curso por más de dos (2) veces.

GRUPO	MATERIA	INDICE
2003-2007	TS 120 ab	0.8
	TS 110 ab	0.15
	SOC 101	0.1
	Dem. 100	0.6
	TS 215	0.13
	TS 130 b	0.12
	PS 212	0.26
	TS 315	0.18
	TS 322	0.1
	TS 370	0.6
	TS 360	0.13
	TS 420	0.27
	TS 450	0.8
	TS 422	0.7
	TS 430	0.15
2004-2008	SOC 101	0.3
	ECO 100	0.3
	TS 250	0.7
	TS 355	0.6
	TS 340	0.29
	TS 320	0.6
	TS 370	0.1
	TS 380	0.2
	TS 450	0.7
2006-2010	SOC 101	0.23
	HIST112	0.6
	TS 315	0.8

Fuente: Departamento de Trabajo Social 2011.

FACTOR PROFESORES

DOCENTES

Tabla 1

Cantidad/Ubicación	Dedicación	Categoría
1/CRUBA	TP	Adjunto IV
2/CRUBA/	TP	Eventual
1/Campus Central	TM	Eventual
2/Campus Central	TP	Eventual

Fuente: Departamento de Trabajo Social 2011.

No se cumple con el referente los profesores de tiempo parcial son la mayoría. Un sólo docente es tiempo medio, los cinco restantes son tiempo parcial. Se han hecho los trámites (resoluciones departamentales remitidas al decanato) siguiendo las normas establecidas para solicitar el nombramiento de dos (2) docentes de tiempo completo (1 en CRUBA, 1 en Campus Central); dos (2) docentes de tiempo medio para el campus central.

Tabla 2

DOCENTES DE LA ESPECIALIDAD EN TRABAJO SOCIAL

DOCENTE	UNIDAD ACADEMICA	# DE POSICIÓN
Inés Esquivel	Campus	18700839
Glendy de Ortiz	Campus	18701947
Ester Vega	Campus	18701805
LaurineBrook	CRUBA	18701664
Alba de Córdoba	CRUBA	18701607
Carmen Guerra	CRUBA	18701422

Fuente: Departamento de Trabajo Social 2011.

Esta información da garantía de que existen las posiciones en el presupuesto para el pago de las docentes que actualmente están laborando. Nota DGP-675-2012 de la Dirección General de Planificación, indica que las docentes del departamento de trabajo social tienen las siguientes posiciones:

Todos los docentes de la carrera tienen licenciatura en la especialidad. En sus expedientes se evidencian las características académicas. Los mismos contienen datos generales, certificados de grados académicos, carta docente, evaluación del desempeño y organizaciones docentes, entre otras. En relación a certificaciones de jornadas laborales, las mismas se entregan cada semestre a la oficina de la Secretaría administrativa y son remitidas con la organización docente a la Vice rectoría académica para el proceso.

En nota #FAP-SA-290-2012 nos certifican el listado de docentes que han atendido a la escuela de trabajo social del 2003-2010. Dicha información contiene nombre de la materia, nombre del docente que la impartió de los profesores de servicio. No se suministró información correspondiente a categoría y dedicación a pesar de que fue solicitada en dos ocasiones. De los docentes de la especialidad se suministró la información relativa a dedicación y materias dadas. El departamento certifica que cuenta con una planta docente de seis docentes.

Dentro del plan de mejoramiento se requiere: Mantener actualizados los expedientes de los docentes. Reiterar la solicitud de apertura de concursos a cátedra para la especialidad y el nombramiento de profesores tiempo medio y completo.